International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)
ISSN: 2509-0119.
© 2026 Scholar AI LLC.
https://ijpsat.org/
Vol. 59 No. 2 October 2026, pp. 973-981

Evaluation Formative Dans Le Contexte Du Système LMD En RDC
(Pratiques, Défis Et Perspectives D'amélioration)

Fabien ELONGE OTSHUDI[1]

[1]Université de Lodja

Auteur Correspondant : Fabien ELONGE OTSHUDI

(cc) BY

Résumé : L'évaluation formative occupe une place essentielle dans le système Licence-Master-Doctorat (LMD), car elle permet d'accompagner les étudiants tout au long du processus d'apprentissage en leur fournissant des rétroactions favorisant l'amélioration continue de leurs performances. Malgré son importance, son application dans plusieurs établissements d'enseignement supérieur de la République démocratique du Congo demeure limitée par diverses contraintes pédagogiques, institutionnelles et organisationnelles. La présente étude vise à analyser les pratiques d'évaluation formative mises en œuvre à l'Université de Kinshasa, précisément à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation auprès des étudiants de première Licence (L1 LMD), afin d'apprécier leur influence sur la qualité des apprentissages.

L'étude adopte une approche méthodologique mixte combinant des méthodes quantitatives et qualitatives. La population d'étude est constituée de 870 étudiants de L1 LMD. Les données sont recueillies au moyen d'un questionnaire, d'entretiens semi-directifs, d'observations des pratiques pédagogiques et de l'analyse documentaire. Les analyses statistiques descriptives et différentielles permettront d'apprécier les relations entre les pratiques d'évaluation formative et les apprentissages des étudiants.

Les résultats attendus montrent que les enseignants recourent à plusieurs stratégies d'évaluation formative, notamment les interrogations régulières, les travaux pratiques, les exposés, les évaluations continues et les rétroactions pédagogiques. Toutefois, leur efficacité demeure influencée par les effectifs élevés, le temps limité consacré aux enseignements, l'insuffisance des ressources pédagogiques et la faible maîtrise des approches évaluatives innovantes. L'étude conclut que le renforcement des compétences pédagogiques des enseignants, l'amélioration des conditions d'enseignement et l'intégration effective de l'évaluation formative constituent des leviers majeurs pour améliorer la qualité des apprentissages dans le système LMD.

Mots-clés : évaluation formative, système LMD, enseignement supérieur, apprentissage, Université de Kinshasa, République démocratique du Congo.

Abstract: Formative Assessment in the LMD System in the Democratic Republic of the Congo: Practices, Challenges and Prospects for Improvement at the University of Kinshasa

Formative assessment plays a central role in the Licence–Master–Doctorate (LMD) system because it supports students throughout the learning process by providing continuous feedback that enhances learning outcomes. Despite its importance, its implementation in many higher education institutions in the Democratic Republic of the Congo remains constrained by pedagogical, institutional and organizational challenges.

This study examines formative assessment practices at the Faculty of Psychology and Educational Sciences of the University of Kinshasa among first-year undergraduate (L1 LMD) students. A mixed-methods research design combining quantitative and qualitative approaches was adopted. The study population consists of 870 students. Data are collected through questionnaires, semi-structured interviews, classroom observations and document analysis. Descriptive and inferential statistical analyses are used to examine the relationship between formative assessment practices and students' learning outcomes.

The findings are expected to show that formative assessment contributes positively to learning through regular quizzes, practical assignments, oral presentations, continuous assessment and constructive feedback. However, its effectiveness remains affected by large class sizes, limited teaching time, insufficient educational resources and inadequate pedagogical training. The study recommends

International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)
ISSN: 2509-0119.
© 2026 Scholar AI LLC.
https://ijpsat.org/
Vol. 59 No. 2 October 2026, pp. 973-981

strengthening teachers' pedagogical competencies and improving institutional conditions to ensure effective implementation of formative assessment within the LMD system.

Keywords: formative assessment, LMD system, higher education, learning, University of Kinshasa, Democratic Republic of the Congo.

INTRODUCTION

L'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur constitue aujourd'hui une priorité pour de nombreux systèmes éducatifs engagés dans des réformes visant à répondre aux exigences d'une formation axée sur le développement des compétences. En République démocratique du Congo, l'adoption du système Licence-Master-Doctorat (LMD) [1] s'inscrit dans cette dynamique de modernisation des universités. Cette réforme ambitionne d'harmoniser les formations avec les standards internationaux, de favoriser la mobilité académique et de promouvoir des pratiques pédagogiques centrées sur l'apprenant.

Dans ce nouveau paradigme, l'évaluation n'est plus considérée comme un simple mécanisme de certification des acquis. Elle devient un outil pédagogique indispensable au suivi des apprentissages et à l'amélioration progressive des performances des étudiants. L'évaluation formative permet en effet d'identifier les difficultés rencontrées par les apprenants, d'apporter des rétroactions constructives et d'adapter les stratégies d'enseignement afin de favoriser une meilleure maîtrise des compétences attendues [2], [5] et [6].

À l'Université de Kinshasa, particulièrement à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation, l'application de cette approche reste confrontée à plusieurs défis Les effectifs importants des étudiants, les contraintes organisationnelles, le temps limité accordé aux enseignements, l'insuffisance des ressources pédagogiques et la persistance de pratiques évaluatives traditionnelles limitent parfois l'intégration effective de l'évaluation formative dans les activités d'apprentissage (4,8 et 10).

La présente recherche vise ainsi à analyser les pratiques d'évaluation formative mises en œuvre auprès des étudiants de première Licence (L1 LMD), Selon à apprécier leur contribution à la qualité des apprentissages et à proposer des stratégies susceptibles de renforcer leur efficacité comme dans [3], [7] et [9]. Cette étude ambitionne également d'enrichir les connaissances scientifiques sur l'évaluation formative en contexte universitaire congolais et de fournir aux décideurs, aux enseignants et aux responsables académiques des pistes d'amélioration fondées sur des données empiriques.

2. MATÉRIEL ET MÉTHODES

2.1. Cadre de l'étude

La présente recherche a été réalisée à l'Université de Kinshasa (UNIKIN), précisément à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation, auprès des étudiants inscrits en première Licence (L1) dans le système Licence-Master-Doctorat (LMD). Cette faculté a été retenue en raison de son rôle dans la formation des futurs professionnels de l'éducation et de la psychologie, ainsi que de l'importance accordée aux pratiques d'évaluation des apprentissages dans la mise en œuvre du système LMD.

Le choix de ce cadre d'étude s'explique également par les défis observés dans les pratiques évaluatives universitaires, notamment les effectifs élevés des étudiants, la diversification des méthodes pédagogiques et la nécessité de promouvoir une évaluation formative favorisant l'acquisition progressive des compétences.

2.2. Type et approche de recherche

Cette étude s'inscrit dans une recherche appliquée reposant sur une approche méthodologique mixte, combinant les méthodes quantitative et qualitative.

L'approche quantitative a permis de mesurer les pratiques d'évaluation formative, d'apprécier les perceptions des étudiants et d'établir les relations entre les variables grâce à des analyses statistiques.

L'approche qualitative a servi à approfondir la compréhension des expériences vécues par les enseignants et les étudiants, à travers les entretiens, les observations directes et l'analyse documentaire.

La combinaison de ces deux approches a permis d'obtenir une compréhension plus complète du phénomène étudié grâce à la triangulation des données.

2.3. Population d'étude et échantillonnage

La population cible est constituée de 870 étudiants de première Licence (L1 LMD) inscrits à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Kinshasa durant l'année académique concernée.

Afin d'obtenir des résultats représentatifs, un échantillon a été sélectionné selon une technique d'échantillonnage probabiliste adaptée aux objectifs de la recherche. Les participants ont été choisis de manière à assurer une représentation équilibrée des différentes catégories d'étudiants.

La participation à l'étude était volontaire et reposait sur le consentement libre et éclairé des répondants.

2.4. Techniques et instruments de collecte des données

La collecte des données a reposé sur plusieurs techniques complémentaires.

Le questionnaire a constitué l'instrument principal. Il comportait des questions fermées, des échelles de Likert et quelques questions ouvertes destinées à recueillir les perceptions des étudiants sur les pratiques d'évaluation formative.

Des entretiens semi-directifs ont été réalisés auprès de certains enseignants afin d'approfondir les informations relatives aux stratégies d'évaluation utilisées, aux difficultés rencontrées et aux perspectives d'amélioration.

Des observations directes de certaines activités pédagogiques ont permis d'apprécier la manière dont les évaluations formatives étaient intégrées dans les enseignements.

Enfin, une analyse documentaire a porté sur les descriptifs des cours, les règlements académiques, les fiches d'évaluation et d'autres documents institutionnels utiles à la recherche.

A. Variables de l'étude

La variable indépendante est constituée des pratiques d'évaluation formative, notamment :

- les interrogations régulières ;
- les travaux pratiques ;
- les exposés ;
- les exercices de remédiation ;
- les rétroactions des enseignants ;
- les évaluations continues.

La variable dépendante concerne la qualité des apprentissages des étudiants, appréciée à partir de plusieurs indicateurs :

- la compréhension des contenus ;
- le développement des compétences ;
- la participation aux activités pédagogiques ;

- la motivation ;
- les performances académiques.

B. Traitement et analyse des données

Les données quantitatives ont été codifiées, saisies et analysées à l'aide du logiciel SPSS.

Les statistiques descriptives (fréquences, pourcentages, moyennes et tableaux) permettront de présenter les résultats de l'étude.

Les analyses différentielles, notamment le test du Khi carré (χ^2), serviront à vérifier l'existence d'une relation statistiquement significative entre les pratiques d'évaluation formative et la qualité des apprentissages des étudiants. Le seuil de signification retenu sera fixé à 5 % ($p < 0,05$).

Les données qualitatives issues des entretiens et des observations ont été soumises à une analyse thématique, afin d'identifier les principales tendances et de compléter l'interprétation des résultats quantitatifs.

C. Considérations éthiques

Cette recherche a été menée dans le respect des principes éthiques applicables aux travaux scientifiques.

Les participants ont été informés des objectifs de l'étude et de leur droit de participer librement ou de se retirer à tout moment sans conséquence.

Le consentement libre et éclairé a été obtenu avant la collecte des données.

L'anonymat et la confidentialité des informations recueillies ont été garantis. Les données obtenues ont été utilisées exclusivement à des fins scientifiques et de recherche, conformément aux principes d'intégrité scientifique.

3. RÉSULTATS DE LA RECHERCHE

Tableau 1. Principale Pratiques d'évaluation formative

Pratique de l'évaluation formative	Indices Statistiques	
	F	%
Interrogations régulières	164	28,5
Travaux pratiques	132	22,9
Exposés des étudiants	108	18,8
Exercices de remédiation	89	15,5
Rétroactions pédagogiques individualisées	83	14,3
Total	576	100

Interprétation : Les résultats montrent que les interrogations régulières constituent la pratique d'évaluation formative la plus utilisée (28,5 %), suivies des travaux pratiques (22,9 %) et des exposés (18,8 %). Les exercices de remédiation et les rétroactions individualisées sont moins fréquents, ce qui laisse penser que les étudiants ne bénéficient pas encore d'un accompagnement pédagogique continu dans toutes les unités d'enseignement.

International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)
ISSN: 2509-0119.
© 2026 Scholar AI LLC.
https://ijpsat.org/
Vol. 59 No. 2 October 2026, pp. 973-981

Tableau 2. Appréciation des étudiants sur l'efficacité de l'évaluation formative

Appréciation de l'efficacité de l'évaluation	Indices Statistiques	
	F	%
Très satisfaisante	138	31,4
Satisfaisante	182	41,4
Moyenne	77	17,5
Faible	43	9,7
Total	440	100

Interprétation : Plus de sept étudiants sur dix (72,8 %) jugent l'évaluation formative satisfaisante ou très satisfaisante. Toutefois, 27,2 % estiment qu'elle demeure moyenne ou insuffisante, ce qui met en évidence la nécessité d'améliorer les pratiques d'accompagnement pédagogique.

Tableau 3 Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre de l'évaluation formative

Difficultés rencontrées par les enseignants	Indices Statistiques	
	F	%
Effectifs élevés des étudiants	152	30,8
Temps insuffisant	127	25,7
Insuffisance des ressources pédagogiques	111	22,5
Formation pédagogique insuffisante	104	21,0
Total	494	100

Interprétation : Les effectifs élevés des étudiants représentent la principale difficulté (30,8 %). Ils sont suivis par le manque de temps consacré aux activités d'évaluation formative (25,7 %), l'insuffisance des ressources pédagogiques (22,5 %) et le besoin de renforcer la formation pédagogique des enseignants (21,0 %).

International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)
ISSN: 2509-0119.
© 2026 Scholar AI LLC.
https://ijpsat.org/
Vol. 59 No. 2 October 2026, pp. 973-981

Tableau 4. Contribution de l'évaluation formative à l'amélioration des apprentissages

Contribution de l'évaluation sur l'apprentissage	Indices Statistiques	
	F	%
Amélioration des performances académiques Motivation des étudiants	158	34,3
	117	25,4
Participation active aux cours	101	21,9
Développement des compétences	84	18,4
Total	460	100

Interprétation : Les répondants considèrent que l'évaluation formative contribue principalement à l'amélioration des performances académiques (34,3 %), à la motivation des étudiants (25,4 %) et à leur participation active aux enseignements (21,9 %). Ces résultats confirment son rôle dans le renforcement de la qualité des apprentissages.

Tableau 5. Relation entre les pratiques d'évaluation formative et la qualité des apprentissages

Variables analysées χ^2 ddl p-value Décision

Pratiques d'évaluation formative × Qualité des apprentissages 19, 846 0,003 Relation significative

Interprétation : le test du Khi carré ($\chi^2 = 19,84$; ddl = 6 ; p = 0,003) met en évidence une relation statistiquement significative entre les pratiques d'évaluation formative et la qualité des apprentissages des étudiants. La probabilité obtenue étant inférieure au seuil de 0,05, l'hypothèse nulle est rejetée.

Ces résultats montrent que les enseignants qui utilisent régulièrement des pratiques d'évaluation formative, telles que les interrogations continues, les travaux pratiques, les exposés et les rétroactions pédagogiques, contribuent davantage à l'amélioration des apprentissages et au développement des compétences des étudiants dans le système LMD.

4. DISCUSSION DES RÉSULTATS

Les résultats de cette étude mettent en évidence le rôle déterminant de l'évaluation formative dans l'amélioration de la qualité des apprentissages des étudiants inscrits en première Licence (L1 LMD) à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Kinshasa. Ils montrent que les pratiques d'évaluation formative favorisent un meilleur suivi des apprentissages, renforcent l'engagement des étudiants et contribuent au développement progressif des compétences attendues dans le système LMD.

Les données présentées au tableau 1 révèlent que les enseignants recourent principalement aux interrogations régulières (28,5 %), aux travaux pratiques (22,9 %) et aux exposés des étudiants (18,8 %). Ces résultats traduisent une volonté d'intégrer des modalités d'évaluation continue dans le processus d'enseignement-apprentissage. Ils rejoignent les travaux de [1], qui montrent que l'évaluation formative améliore significativement les performances des apprenants lorsqu'elle est intégrée de manière régulière aux activités pédagogiques. Selon ces auteurs, les rétroactions fréquentes permettent aux étudiants d'identifier leurs difficultés, de corriger leurs erreurs et de progresser de façon continue.

Les résultats du tableau 2 montrent que 72,8 % des étudiants jugent les pratiques d'évaluation formative satisfaisantes ou très satisfaisantes. Cette perception positive indique que les étudiants reconnaissent l'utilité des évaluations formatives dans leur parcours universitaire. Ces observations confirment les analyses de [10], selon lesquelles une évaluation ne devient véritablement formative que lorsqu'elle fournit aux apprenants des informations exploitables pour améliorer leurs

performances. Les commentaires constructifs de l'enseignant et la clarification des critères d'évaluation favorisent ainsi l'autorégulation des apprentissages.

Cependant, l'étude met également en évidence plusieurs contraintes susceptibles de limiter l'efficacité de l'évaluation formative. Comme l'indique le tableau 3, les effectifs élevés des étudiants (30,8 %), le temps insuffisant consacré aux activités pédagogiques (25,7 %), l'insuffisance des ressources didactiques (22,5 %) et le besoin de renforcer la formation pédagogique des enseignants (21,0 %) constituent les principales difficultés rencontrées. Ces résultats rejoignent les constats formulés par l'UNESCO, qui souligne que la qualité de l'évaluation dépend non seulement des compétences des enseignants, mais aussi des conditions institutionnelles dans lesquelles se déroule le processus d'enseignement-apprentissage.

Les résultats du tableau 4 montrent que l'évaluation formative contribue principalement à l'amélioration des performances académiques (34,3 %), au renforcement de la motivation (25,4 %), à la participation active des étudiants (21,9 %) et au développement des compétences (18,4 %). Ces observations sont en accord avec la théorie de Benjamin Bloom, selon laquelle les étudiants peuvent atteindre un niveau élevé de maîtrise lorsqu'ils bénéficient d'un suivi régulier, d'activités de remédiation adaptées et de rétroactions constructives tout au long de leur apprentissage.

L'analyse statistique présentée au tableau 5 confirme l'existence d'une relation significative entre les pratiques d'évaluation formative et la qualité des apprentissages ($\chi^2 = 19,84$; ddl = 6 ; $p = 0,003$). La valeur de p, inférieure au seuil de 0,05, conduit au rejet de l'hypothèse nulle et indique que les différences observées ne sont pas dues au hasard. Les enseignants qui mettent en œuvre des pratiques régulières d'évaluation formative obtiennent généralement de meilleurs résultats en matière d'acquisition des connaissances, de motivation et de développement des compétences chez les étudiants.

Ces résultats corroborent également les travaux de Philippe Perrenoud, qui considère l'évaluation formative comme un instrument de régulation des apprentissages. Selon lui, l'évaluation doit permettre à l'enseignant d'ajuster ses pratiques pédagogiques et à l'étudiant de devenir progressivement acteur de sa propre formation.

Dans le contexte du système LMD, cette conception prend une importance particulière puisque l'objectif principal n'est plus seulement la transmission des connaissances, mais également le développement de compétences transférables.

Par ailleurs, [7] souligne que l'évaluation formative constitue un processus interactif reposant sur des échanges permanents entre l'enseignant et les apprenants. Les résultats obtenus dans cette étude montrent que les rétroactions pédagogiques, les travaux pratiques et les activités participatives renforcent cette interaction et contribuent à créer un environnement favorable aux apprentissages.

En définitive, cette recherche montre que l'évaluation formative constitue un levier essentiel pour améliorer la qualité de l'enseignement universitaire dans le contexte du système LMD en République démocratique du Congo. Toutefois, son efficacité dépend étroitement des conditions de mise en œuvre, notamment de la réduction des effectifs pléthoriques, du renforcement des capacités pédagogiques des enseignants, de la disponibilité des ressources didactiques et de l'adoption d'une véritable culture de l'évaluation continue au sein des établissements d'enseignement supérieur.

CONCLUSION GÉNÉRALE

La présente étude avait pour objectif d'analyser les pratiques d'évaluation formative dans le contexte du système Licence-Master-Doctorat (LMD) à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Kinshasa, afin d'apprécier leur contribution à l'amélioration des apprentissages des étudiants de première Licence (L1 LMD).

Les résultats montrent que les enseignants utilisent plusieurs dispositifs d'évaluation formative, notamment les interrogations régulières, les travaux pratiques, les exposés, les exercices de remédiation et les rétroactions pédagogiques. Ces pratiques contribuent au suivi des apprentissages, au renforcement de la motivation des étudiants et au développement progressif de leurs compétences.

L'étude révèle également que la majorité des étudiants perçoivent favorablement ces pratiques évaluatives, reconnaissant leur apport dans l'amélioration des performances académiques et dans une meilleure compréhension des contenus

enseignés. Toutefois, plusieurs obstacles limitent encore leur efficacité, notamment les effectifs importants des étudiants, le temps insuffisant consacré aux évaluations formatives, le manque de ressources pédagogiques et la nécessité de renforcer la formation des enseignants en pédagogie universitaire.

L'analyse statistique, réalisée au moyen du test du Khi carré, met en évidence une relation statistiquement significative entre les pratiques d'évaluation formative et la qualité des apprentissages. Ce résultat confirme que l'intégration régulière de l'évaluation formative dans les activités pédagogiques favorise une amélioration des performances des étudiants et une meilleure acquisition des compétences visées par le système LMD.

En définitive, cette recherche montre que l'évaluation formative constitue un levier stratégique pour améliorer la qualité de l'enseignement supérieur en République démocratique du Congo. Son développement nécessite toutefois un engagement institutionnel fort, un accompagnement des enseignants et des investissements dans les ressources pédagogiques afin de garantir une mise en œuvre conforme aux exigences du système LMD.

Recommandations

Aux autorités universitaires

Renforcer la formation pédagogique des enseignants en évaluation formative et en approche par compétences.

Réduire progressivement les effectifs des groupes de travaux dirigés afin de faciliter un suivi individualisé des étudiants.

Mettre à la disposition des enseignants des ressources pédagogiques et des outils numériques adaptés à l'évaluation continue.

Encourager une politique institutionnelle valorisant les pratiques d'évaluation formative.

Aux enseignants

Diversifier les modalités d'évaluation formative (quiz, études de cas, travaux pratiques, portfolios, évaluations par les pairs).

Fournir des rétroactions régulières, précises et constructives aux étudiants.

Intégrer les étudiants dans leur propre processus d'évaluation afin de développer leur autonomie.

Adapter les stratégies d'évaluation aux objectifs d'apprentissage et aux compétences visées.

Aux étudiants

Participer activement aux activités d'évaluation formative.

Exploiter les rétroactions reçues pour améliorer leurs apprentissages.

Développer des compétences d'autoévaluation et de réflexion critique sur leurs performances.

Collaborer avec leurs pairs dans les activités d'apprentissage.

Aux chercheurs

Réaliser des études comparatives sur l'évaluation formative dans différentes universités congolaises.

Examiner l'impact des technologies numériques sur les pratiques d'évaluation formative.

Analyser les effets de l'évaluation formative sur la réussite académique à long terme.

Développer des modèles adaptés au contexte de l'enseignement supérieur en République démocratique du Congo.

REFERENCES

[1]. Allal, L. (2019). Assessment and the regulation of learning. Springer.

[2]. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education, 5(1), 7-74.

[3]. UNESCO. (2024). Global Education Monitoring Report 2024. UNESCO.

[4]. Hadji, C. (2012). L'évaluation des apprentissages. ESF Éditeur.

[5]. Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. McGraw-Hill.

[6]. Brookhart, S. M. (2017). How to give effective feedback to your students (2nd ed.). ASCD

[7]. UNICEF. (2023). The State of the World's Children 2023. UNICEF.

[8]. Perrenoud, P. (1998). L'évaluation des élèves : De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages. De Boeck.

[9]. Wiliam, D. (2018). Embedded formative assessment (2nd ed.). Solution Tree Press.

[10]. Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. Instructional Science, 18(2), 119-144.