

Etude Analytique De L'Utilisation De Matériels Didactiques Pendant La Leçon Par Les Enseignants Et Son Impact Chez Les Apprenants Des Ecoles Secondaires De Kasuku De Ville De Kindu En RD Congo

Shako Wetshi Justin¹, Kimputu Kabala Timothée², Lokanga Ahoka César³

¹Département de Sciences commerciales et financières, Institut Supérieur de Commerce de Kindu (ISC-KND), BP. 59 Kindu, RD Congo

²Département de Biologie Chimie, Institut Supérieur Pédagogique de Kindu (ISP-KND), BP. 186 Kindu, RD Congo

³Département de Zootechnie et production animale, Institut Supérieur Pédagogique de Kibombo (ISP-KBBO), BP. 11 Kibombo, RD Congo.

Auteur correspondant : Shako Wetshi Justin



Résumé - Cette étude analytique a visé d'analyser l'utilisation des matériels didactiques pendant la leçon par les enseignants et d'évaluer son impact sur les apprenants dans les écoles secondaires de la commune de Kasuku dans la ville de Kindu. Tout est parti du constat que l'enseignement reste souvent centré sur la parole magistrale, avec peu de recours aux supports pédagogiques adaptés. La recherche interroge la relation entre les pratiques pédagogiques et la performance des apprenants.

La méthodologie adoptée repose particulièrement sur une approche descriptive et mixte combinant des observations en classe, des questionnaires, des entretiens et l'analyse de résultats scolaires. En termes d'échantillons, nous avons retenu 30 sujets dont 24 hommes et 6 femmes dans l'ensemble sur 10 écoles, réseaux confondus.

Les résultats de cette étude montrent que les enseignants reconnaissent l'importance du matériel didactique mais que son utilisation reste très limitée en raison du manque d'équipements, de formations pédagogiques et d'infrastructures scolaires. Cette situation influence négativement la compréhension des leçons et le rendement scolaire des apprenants du secondaire de la Commune de Kasuku. Il apparaît donc nécessaire de renforcer l'équipement des écoles et la formation pédagogique des enseignants afin d'améliorer la qualité de l'enseignement et les performances scolaires des élèves.

Mots clés : matériel didactique, enseignant, apprenant, performance, Ecole secondaire, Kasuku

Abstract - This analytical study aimed to analyze the use of teaching materials during the lesson by teachers and to evaluate its impact on learners in secondary schools in the commune of Kasuku in the town of Kindu. Everything started from the constant that teaching often remains centered on lectures, with little recourse to adapted teaching materials. The research questions the relationship between teaching practices and learner performance.

The methodology adopted is based particularly on a descriptive and mixed approach combining classroom observations, questionnaires, interviews and the analysis of academic results. In terms of samples, we retained 30 subjects including 24 men and 6 women overall from 10 schools, networks combined.

The results of this study show that teachers recognize the importance of teaching materials but that their use remains very limited due to the lack of equipment, teaching training and school infrastructure. This situation negatively influences the understanding of lessons and the academic performance of secondary school learners in the Municipality of Kasuku. It therefore appears necessary to strengthen the equipment of schools and the educational training of teachers in order to improve the quality of teaching and the academic performance of students.

Keywords: teaching materials, teacher, learner, performance, secondary school, Kasuku

I. Introduction

L'amélioration de la qualité de l'enseignement constitue l'un des défis majeurs des systèmes éducatifs contemporains. Dans ce cadre, l'utilisation des matériels didactiques apparaît comme un élément essentiel permettant de faciliter la transmission des connaissances et d'améliorer la compréhension des apprenants.

Les matériels didactiques regroupent l'ensemble des supports pédagogiques utilisés par l'enseignant pour illustrer et concrétiser les notions enseignées, notamment les tableaux, les images, les cartes, les maquettes, les instruments scientifiques, ainsi que les supports audiovisuels et numériques. Ces outils contribuent à rendre l'enseignement plus interactif et plus accessible aux apprenants (Tangenyi, 2017).

Selon Bruner, l'apprentissage devient plus efficace lorsque les connaissances sont présentées sous différentes formes de représentation, notamment concrète, imagée et symbolique. De même, Edgar souligne, dans la théorie du cône de l'expérience, que les apprenants retiennent mieux les informations lorsqu'ils sont exposés à des expériences concrètes et à des supports visuels qui facilitent la compréhension des concepts abstraits.

Cependant, malgré leur importance reconnue dans le processus d'enseignement-apprentissage, l'utilisation effective des matériels didactiques demeure encore limitée dans plusieurs établissements scolaires, notamment dans les pays en développement. Les contraintes liées au manque d'équipements pédagogiques, à l'insuffisance des infrastructures scolaires ou encore à la formation pédagogique des enseignants constituent autant d'obstacles à leur utilisation régulière. Selon UNESCO, la disponibilité et l'utilisation adéquate des ressources pédagogiques constituent des facteurs déterminants pour améliorer la qualité de l'éducation.

La ville de Kindu, chef-lieu de la province du Maniema, constitue un contexte pertinent pour analyser cette problématique. Dans la commune de Kasuku, plusieurs écoles secondaires fonctionnent dans des conditions pédagogiques parfois difficiles, caractérisées par des ressources éducatives limitées. Dans ce contexte, il est important d'analyser les pratiques pédagogiques des enseignants en matière d'utilisation des matériels didactiques et d'évaluer leur impact sur les apprenants.

Ainsi, la présente étude soulève la question suivante : dans quelle mesure l'utilisation des matériels didactiques pendant la leçon par les enseignants influence-t-elle l'apprentissage des élèves dans les écoles secondaires de Kasuku dans la ville de Kindu ?

L'utilisation régulière et appropriée des matériels didactiques pendant la leçon par les enseignants contribue à améliorer la compréhension, la participation et la performance scolaire des apprenants.

L'objectif de cette recherche est d'analyser l'utilisation des matériels didactiques pendant la leçon par les enseignants et d'évaluer son impact sur les apprenants dans les écoles secondaires de la commune de Kasuku dans la ville de Kindu.

La méthodologie adoptée repose sur une approche descriptive et mixte combinant des observations en classe, des questionnaires, des entretiens et l'analyse de résultats scolaires.

II. Revue de la littérature

L'utilisation des matériels didactiques constitue un élément essentiel du processus d'enseignement-apprentissage. Dans la littérature scientifique, plusieurs auteurs soulignent que ces supports pédagogiques permettent de rendre les contenus d'enseignement plus concrets, de stimuler l'intérêt des apprenants et d'améliorer leurs performances scolaires. L'intégration des ressources pédagogiques dans les pratiques d'enseignement favorise également la participation active des élèves et facilite la compréhension des concepts abstraits.

Selon Jerome Bruner, l'apprentissage devient plus efficace lorsque l'enseignement mobilise différentes formes de représentation des connaissances. L'utilisation de matériels didactiques, tels que les images, les schémas ou les démonstrations, permet ainsi de faciliter la compréhension des notions enseignées et de soutenir le développement cognitif des apprenants (Bruner, 1966). Dans la même perspective, Edgar Dale met en évidence, à travers le modèle du cône de l'expérience, que les apprenants

retiennent davantage les informations lorsqu'ils participent activement à des expériences d'apprentissage impliquant l'observation et la manipulation de supports pédagogiques (Dale, 1969).

Les théories constructivistes apportent également un éclairage important sur l'importance des matériels didactiques dans l'apprentissage (Vygotsky, 1978). Selon Jean Piaget, l'apprenant construit ses connaissances à travers l'interaction avec son environnement et les objets d'apprentissage (Piaget, 1970). Dans ce contexte, les matériels didactiques constituent des outils pédagogiques qui permettent aux élèves d'observer, d'expérimenter et de manipuler les concepts étudiés.

Les études empiriques récentes confirment également l'importance des matériels didactiques dans l'amélioration du processus d'enseignement-apprentissage. Par exemple, l'étude réalisée par Irambona et Chang'ach (2023) au Burundi montre que l'utilisation des supports pédagogiques contribue significativement à l'amélioration des performances scolaires des élèves, bien que la disponibilité de ces ressources demeure limitée dans plusieurs établissements. De même, l'étude menée en Tanzanie par Ntawigaya et Kinwiko (2024) révèle que les matériels didactiques favorisent la compréhension des concepts, la participation des élèves et leur motivation à apprendre, même si leur utilisation reste parfois insuffisante dans les écoles.

Par ailleurs, les travaux de Kibirige et al. (2025) en Ouganda démontrent que l'utilisation efficace des ressources pédagogiques améliore significativement les résultats scolaires et renforce l'engagement des élèves dans les activités d'apprentissage. Cependant, certaines recherches ont également mis en évidence les défis liés à la disponibilité et à l'utilisation de ces ressources dans plusieurs systèmes éducatifs africains. Par exemple, l'étude de Ndomondo (2024) souligne que l'insuffisance des matériels didactiques conduit souvent les enseignants à adopter des méthodes d'enseignement traditionnelles basées sur l'exposé magistral, ce qui limite la participation active des apprenants.

Dans l'ensemble, les travaux théoriques et empiriques montrent que les matériels didactiques jouent un rôle déterminant dans l'amélioration de la qualité de l'enseignement et des performances scolaires. Toutefois, dans plusieurs contextes éducatifs, notamment en Afrique, leur disponibilité et leur utilisation demeurent encore insuffisantes. Dans ce contexte, l'analyse de l'utilisation des matériels didactiques dans les écoles secondaires de Kasuku dans la ville de Kindu apparaît pertinente afin de mieux comprendre leur influence sur l'apprentissage des élèves et d'identifier les stratégies susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement.

III. Méthodologie

III.1 Population échantillon

La population cible dans cette recherche est constituée de l'ensemble des enseignants et des élèves des écoles secondaires de Kasuku dans la ville de Kindu; accent mis sur ceux qui dispensent cours dans les grandes disciplines: comptabilité mathématiques, biologie, etc. et un échantillon raisonné LandSheere (1982) un échantillon raisonné a été retenu, composé de 30 sujets tirés de 10 écoles secondaires de la commune de Kasuku, ville de Kindu.

Nos données dans différents tableaux nous ont facilité un bon commentaire et une meilleure interprétation.

III.2 Techniques de récolte des données

Perrenoud (1991) nos données ont été collectées à l'aide de techniques d'observation directe des pratiques dans les salles de classe. Un questionnaire comportant quelques questions adressées aux enseignants sélectionnés.

III.2.1 Passation du questionnaire

Une copie du questionnaire a été remise à chacun des enseignants sélectionnés afin de lui permettre de fournir ses éléments de réponse par rapport à chacune des questions posées.

III.2.2 Technique d'analyse des données

Nous avons pu prendre en compte les éléments de réponses fournis, par nos enquêtés sélectionnés, classés par fréquence d'apparition, permettant de calculer le pourcentage en vue de dégager la réalité sur l'usage des matériels didactiques par les enseignants du secondaire de la Commune de Kasuku.

IV. Résultats

IV.1 Présentation de notre échantillon

Notre échantillon se constitue de la population estimée à 30 sujets enquêtés. Parlant de matériels didactiques, il y a lieu de relever ici que bien d'autres auteurs comme Mafuta (2011) ; Kitenge (2019), Samba (2016), pour ne citer que ceux-là s'en étaient également impliqués.

Tableau 1 : Présentation des sujets par sexe

| Sexe | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Masculin | 24 | 30 |
| Féminin | 6 | 20 |
| Total | 30 | 100 |

Sur les 30 enseignants enquêtés, 24, soit 80 % sont du sexe masculin, 20 % de sexe Féminin

Tableau 2 : Présentation des sujets par ancienneté à l'enseignement secondaire

| Ancienneté | Effectifs | % |
|----------------|-----------|------------|
| Moins de 5 ans | 13 | 43,3 |
| Plus de 5 ans | 17 | 56,7 |
| Total | 30 | 100 |

Dans ce tableau 2, 43,3 %, d'enseignements ont une ancienneté inférieure à 5 ans et 56,7% pour plus de 5 ans à l'EPST.

Tableau 3 : Qualification des enseignants enquêtés à l'école secondaire

| Qualification | Effectifs | % |
|---------------------------|-----------|------------|
| Enseignants-qualifiés | 12 | 40 |
| Enseignants-non qualifiés | 18 | 60 |
| Total | 30 | 100 |

Il observe que la sous-division urbaine de Kasuku a encore un problème de sous-qualification car sur 30 sujets enquêtés, 60 % non qualifiés et 40 % qualifiés

IV.2 Présentation des résultats de l'enquête

Question 1 : Avez-vous une idée sur le matériel didactique (MD) ?

Tableau 4 : Réponses relatives des sujets sur la reconnaissance de matériel didactique

| Réaction | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Oui | 22 | 73,3 |
| Non | 8 | 26,7 |
| Total | 30 | 100 |

Du tableau ci-dessus, la majorité d'enseignants a connaissance du matériel didactique 73,3 %.

Question 2 : Avez-vous utilisé pour cette année scolaire le matériel didactique dans vos leçons

Tableau 5 : Réponses relatives des enseignants sur l'utilisation de MD dans leurs leçons

| Réaction | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Oui | 06 | 13,3 |
| Non | 24 | 86,7 |
| Total | 30 | 100 |

De ce tableau, 13,3% d'enseignants ont utilisé le matériel didactique contre 86,7 %.

Question 3 : Selon votre expérience professionnelle, est-il important d'utiliser un matériel didactique dans une leçon ?

Tableau 6 : Réponses relatives des sujets sur l'importance d'utiliser un MD dans une leçon

| Réaction | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Oui | 27 | 90 |
| Non | 3 | 10 |
| Total | 30 | 100 |

Toute lecture faite de ce tableau 90 % des sujets affirment l'importance d'utiliser le matériel didactique dans une leçon contre 10 %.

Question 4 : Avez-vous assisté, pour cette année scolaire, dans une séance de formation sur l'utilisation de matériel didactique et le respect des étapes d'une fiche de préparation?

Tableau 7: réponses relatives à l'existence d'actions de formation sur l'utilisation de MD

| Réaction | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Oui | 08 | 26,7 |
| Non | 22 | 73,3 |
| Total | 30 | 100 |

Pour l'organisation des actions de formation pour les enseignants, 73,3 % disent non.

Question 5 : Votre école dispose-t-elle d'une salle de matériel didactique ?

Tableau 8: réponses relatives à l'existence de la salle de MD dans leurs écoles

| Réaction | Effectifs | % |
|--------------|-----------|------------|
| Existence | 06 | 13,3 |
| Inexistence | 24 | 86,7 |
| Total | 30 | 100 |

Il apparait de ce tableau que 86,7 % portent leur choix sur l'inexistence contre 13,3 % qui affirment sur l'existence de cette salle dans leurs écoles.

Question 6: Quelle est la conséquence pédagogique de la non utilisation d'un matériel didactique dans une leçon

Tableau 9 : réponses relatives des enseignants sur la conséquence de non-utilisation de MD

| Conséquence | Effectifs | % |
|--|-----------|------------|
| Incompréhensibilité de la leçon et le faible rendement scolaires | 25 | 83,3 |
| Enseignant dogmatisé | 5 | 16 |
| Total | 30 | 100 |

L'absence d'un matériel didactique dans une leçon rend la leçon incompréhensible confirment 83, 3 % des enquêtés et pour 5, soit 16,7 % cette absence a comme conséquence l'enseignement dogmatisé.

Question 7 : D'après votre expérience professionnelle, quel est le rendement actuel des élèves bénéficiant un enseignement sans matériel didactique

Tableau 10 : réponses relatives au rendement scolaire d'un enseignement sans MD

| Rendement | Fréquence | P |
|---------------------|-----------|------------|
| Négatif ou faible | 23 | 76,7 |
| Positif ou meilleur | 7 | 23,3 |
| Total | 30 | 100 |

De ce tableau d'enquêtés, 76,7 % d'entre eux confirment que l'absence de matériel didactique favorise un rendement négatif au niveau de formation des apprenants.

Question 8 Quelle est la solution ou remède pour avoir un rendement scolaire meilleur dans des écoles secondaires ?

Tableau 11 : Réponse relatives des enquêtés sur les solutions proposées

| Rendement | Effectifs | % |
|---|-----------|------------|
| Équipement des écoles et formation des enseignants sur la nécessité d'utiliser le matériel didactique | 20 | 66,7 |
| Recrutement des enseignants qualifiés et achat de matériel didactique | 10 | 33,3 |
| Total | 30 | 100 |

L'équipement des écoles en matériels scolaires et la formation des enseignants sur l'utilisation de matériels didactiques, toute action didactique est la solution pour avoir un bon rendement scolaire confirment 66,7 % sujets qualifiés et achat de matériel par la direction est un remède pour un bon rendement scolaire et la bonne qualité de l'enseignement dans les écoles secondaires.

Tableau 12 : Présentation de rendement scolaire du premier semestre 2024-2025

| N° | Établissements scolaire | Effectifs | Réussite | % | Echecs | % |
|----|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 01 | Collège les visionnaires | 204 | 98 | 48 | 106 | 52 |
| 02 | Institut Tabernacle | 748 | 348 | 46,5 | 400 | 53,5 |
| 03 | Institut JUHUDI | 674 | 376 | 55,7 | 298 | 44,3 |
| 04 | Institut ONYEMBO | 212 | 110 | 51,8 | 102 | 48,2 |
| 05 | C.S. Héritage | 437 | 230 | 52,6 | 207 | 47,4 |
| 06 | C.S. Saint-Pierre | 374 | 174 | 46,5 | 200 | 53,5 |
| 07 | Institut de l'ENANO | 4642 | 1540 | 33,1 | 3102 | 66,3 |
| 08 | Institut Nyota | 412 | 908 | 50,4 | 204 | 49,6 |
| 09 | C.S. Maniema | 345 | 204 | 59,1 | 141 | 40,9 |
| 10 | C.S. Nafisa | 312 | 189 | 60,5 | 123 | 39,5 |
| | Total | 8360 | 3477 | 41,5 | 4883 | 58,4 |

De ce tableau 12, toutes les écoles secondaires de Kasuku enquêtés ont seulement 41,5 % de réussite contre 58,4 % d'échec au premier semestre pour l'année scolaire 2024-2025.

Tableau 13 : Résultats des élèves avant la première délibération année scolaire 2024-2025

| N° | Établissements scolaire | Effectifs | Réussite | % | Echecs | % |
|--------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 01 | Collège les visionnaires | 151 | 61 | 40,4 | 90 | 59,6 |
| 02 | Institut Tabernacle | 540 | 141 | 26,1 | 399 | 73,9 |
| 03 | Institut JUHUDI | 524 | 120 | 22,9 | 404 | 77,1 |
| 04 | Institut ONYEMBO | 174 | 58 | 33,3 | 116 | 66,7 |
| 05 | C.S. Héritage | 348 | 96 | 27,6 | 252 | 72,4 |
| 06 | C.S. Saint-Pierre | 255 | 86 | 33,7 | 169 | 66,3 |
| 07 | Institut de l'ENANO | 4216 | 1105 | 26,2 | 3111 | 73,8 |
| 08 | Institut Nyota | 304 | 102 | 33,6 | 202 | 66,4 |
| 09 | C.S. Maniema | 288 | 103 | 35,8 | 185 | 64,2 |
| 10 | C.S. Nafisa | 294 | 103 | 35,0 | 191 | 65,0 |
| Total | | 7094 | 1975 | 27,8 | 5119 | 72,2 |

Le tableau 15 donne lumière sur la baisse de niveau de formation par un rendement très des élèves produisant un taux de réussite de 27,8 % contre 72,2 % d'échec pour cette année scolaire 2024-2025. Ce résultat provient des procès-verbaux des délibérations dans toutes les écoles enquêtées pour la première délibération.

V. Discussion des résultats

Les résultats indiquent que **73,3 % des enseignants du secondaire de la Commune de Kasuku déclarent avoir une idée du matériel didactique**. Ce résultat montre que la majorité des enseignants possède au moins une connaissance théorique de ces outils pédagogiques. Cette situation confirme que le matériel didactique est reconnu dans le domaine de l'enseignement secondaire de Kasuku comme un élément essentiel du processus d'apprentissage. Selon Bruner, l'apprentissage est plus efficace lorsque les connaissances sont présentées à travers des supports concrets et visuels permettant aux apprenants de mieux structurer leurs représentations mentales. De même, Edgar Dale, à travers le **cône de l'expérience**, souligne que les apprenants retiennent davantage les informations lorsqu'ils utilisent des supports visuels ou manipulables. Cependant, le fait que près d'un quart des enseignants n'ait pas une connaissance claire du matériel didactique indique une lacune dans la formation pédagogique.

Malgré cette connaissance, **86,7 % des enseignants enquêtés dans la Commune de Kasuku déclarent ne pas avoir utilisé de matériel didactique durant l'année scolaire en cours**. Ce résultat révèle un écart important entre la connaissance théorique et la pratique pédagogique. Cette situation peut s'expliquer par plusieurs facteurs tels que le manque d'équipement, l'insuffisance de formation pédagogique ou encore l'absence d'infrastructures scolaires adaptées. Selon Robert Gagné, l'efficacité de l'apprentissage dépend fortement de la qualité des conditions d'enseignement, y compris la disponibilité des ressources pédagogiques.

Dans plusieurs pays africains, les études montrent que l'insuffisance de matériels pédagogiques constitue un obstacle majeur à l'amélioration de la qualité de l'enseignement (UNESCO).

Les résultats montrent que **90 % des enseignants de la Commune de Kasuku reconnaissent l'importance du matériel didactique dans une leçon**. Cette forte proportion confirme que les enseignants du secondaire des écoles ciblées sont conscients du rôle pédagogique de ces outils. Selon Piaget, l'apprentissage repose sur l'interaction entre l'individu et son environnement. Les supports pédagogiques facilitent cette interaction en permettant aux apprenants de manipuler et d'observer des objets ou des représentations concrètes. Ainsi, l'utilisation de matériels didactiques favorise une meilleure compréhension des notions abstraites et améliore l'engagement des apprenants.

Les résultats du **tableau 7** montrent que **73,3 % des enseignants n'ont jamais bénéficié d'une formation sur l'utilisation du matériel didactique**. Cette situation constitue un obstacle important à l'intégration effective de ces outils dans l'enseignement secondaire à Kasuku. Selon Lee Shulman, la qualité de l'enseignement dépend fortement des compétences pédagogiques des enseignants, notamment leur capacité à transformer les connaissances en contenus enseignables à l'aide d'outils

appropriés. Le manque de formation continue limite donc la capacité des enseignants à exploiter efficacement les ressources pédagogiques disponibles.

Le **tableau 8** montre que **86,7 % des enseignants de la Commune Kasuku affirment que leur école ne dispose pas de salle de matériel didactique**. Cette situation traduit une faiblesse structurelle du système éducatif dans certaines écoles secondaires de Kasuku.

Selon UNICEF, l'amélioration de la qualité de l'éducation dans les pays en développement nécessite non seulement la formation des enseignants, mais aussi l'accès aux infrastructures pédagogiques et aux ressources éducatives.

Les résultats montrent que **83,3 % des enseignants estiment que l'absence de matériel didactique entraîne l'incompréhension des leçons et un faible rendement scolaire**. De plus, **76,7 % considèrent que le manque de matériel didactique entraîne un rendement négatif des apprenants**. Ces résultats concordent avec les travaux de Bloom, qui affirme que la qualité des conditions d'apprentissage influence directement la performance des élèves. L'absence de supports pédagogiques peut donc limiter la compréhension des concepts et réduire la motivation des apprenants.

Les résultats indiquent que **66,7 % des enseignants proposent comme solution l'équipement des écoles et la formation des enseignants** des écoles secondaires de la Commune de Kasuku sur l'utilisation des matériels didactiques. Cette proposition rejoint les recommandations internationales visant à améliorer la qualité de l'éducation. Selon World Bank, l'investissement dans les ressources pédagogiques et dans la formation des enseignants constitue l'un des facteurs clés pour améliorer les performances scolaires.

Les résultats relatifs au **rendement scolaire** montrent **41,5 % de réussite contre 58,4 % d'échec pour l'année scolaire 2024-2025**, tandis qu'avant la première délibération la réussite n'était que de **27,8 % contre 72,2 % d'échec**. Ces résultats témoignent d'un faible niveau de performance scolaire des écoles secondaires de Kasuku qui pourrait être lié à plusieurs facteurs, notamment l'insuffisance de matériels didactiques, le manque de formation pédagogique et les conditions d'apprentissage peu favorables. Selon l'UNESCO, l'amélioration des résultats scolaires passe par la mise à disposition de ressources pédagogiques adaptées et par l'amélioration de la qualité de l'enseignement.

VI. Conclusion et recommandations

Cette étude analytique vise à analyser l'utilisation des matériels didactiques pendant la leçon par les enseignants et d'évaluer son impact sur les apprenants dans les écoles secondaires de la commune de Kasuku dans la ville de Kindu.

La méthodologie adoptée repose particulièrement sur une approche descriptive et mixte combinant des observations en classe, des questionnaires, des entretiens et l'analyse de résultats scolaires. En termes d'échantillons, nous avons retenu 30 sujets dont 24 hommes et 6 femmes dans l'ensemble sur 10 écoles, réseaux confondus.

La présente étude avait pour objectif d'analyser l'utilisation du matériel didactique par les enseignants et son influence sur le rendement scolaire des apprenants dans les écoles secondaires. Les résultats montrent que la majorité des enseignants possède une connaissance du matériel didactique (73,3 %) et reconnaît largement son importance dans le processus d'enseignement-apprentissage (90 %). Toutefois, malgré cette reconnaissance, la grande majorité des enseignants (86,7 %) déclare ne pas avoir utilisé ces matériels durant l'année scolaire en cours. Cette situation révèle un écart important entre la connaissance théorique et la pratique pédagogique.

L'étude met également en évidence plusieurs contraintes qui expliquent cette faible utilisation. Parmi celles-ci figurent le manque de formation des enseignants sur l'usage du matériel didactique (73,3 %) ainsi que l'insuffisance d'infrastructures et d'équipements scolaires, notamment l'absence de salles destinées aux matériels pédagogiques dans la plupart des écoles (86,7 %). Ces insuffisances ont des répercussions directes sur le processus d'apprentissage, car la majorité des enseignants estime que l'absence de matériel didactique entraîne une incompréhension des leçons (83,3 %) et un rendement scolaire négatif des apprenants (76,7 %).

Enfin, les résultats scolaires observés confirment ces difficultés, avec un taux de réussite relativement faible des apprenants (41,5 %) contre 58,4 % d'échec pour l'année scolaire 2024-2025, et un taux encore plus faible avant la première délibération (27,8 % de réussite contre 72,2 % d'échec).

Face à ces résultats, les enseignants proposent principalement l'équipement des écoles en matériels didactiques et la formation des enseignants à leur utilisation. Ces mesures apparaissent essentielles pour améliorer la qualité de l'enseignement et favoriser de meilleurs résultats scolaires chez les apprenants. Les recommandations suivantes sont formulées :

- **Aux autorités éducatives** : équiper les écoles en matériels didactiques adéquats et organiser des formations régulières pour les enseignants sur leur utilisation pédagogique.
- **Aux chefs d'établissements** : encourager l'utilisation du matériel didactique pendant les leçons et mettre en place une salle ou un espace réservé aux ressources pédagogiques.
- **Aux enseignants** : intégrer davantage les matériels didactiques dans leurs pratiques d'enseignement et, si nécessaire, concevoir des supports pédagogiques simples à partir des ressources locales disponibles.
- **Aux partenaires éducatifs et à la communauté** : soutenir les écoles par l'appui matériel et logistique afin d'améliorer les conditions d'apprentissage des élèves.

Références

- [1]. Bloom B.S., 1956. *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. New York, NY: Longmans, Green and Co. 207 p.
- [2]. Bruner, J. S. (1966). *Toward a theory of instruction*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 176 p.
- [3]. Dale E., 1969. *Audio-visual methods in teaching* (3rd ed.). New York, NY: Holt, Rinehart and Winston. 719 p.
- [4]. De LandSheere G., 1982. *Introduction à la recherche en éducation*. 5^e édition, Bruxelles.
- [5]. Gagné, R.M., 1985. *The conditions of learning and theory of instruction*. 4th ed. Holt, Rinehart & Winston.
- [6]. Irambona A., & Chang'ach J.K., 2023. Instructional materials and their influences on students' academic performance in Burundi secondary schools. *Journal of English Language Teaching and Linguistics*, 8(2), 1–15.
- [7]. Kibirige R., Lutalo B., & Saabavuma C., 2025. Effective use of learning materials and its impact on students' academic performance in secondary schools in Mpigi District, Uganda. *African Quarterly Social Science Review*, 2(1), 123–132.
- [8]. Kitenge F., 2019. *Inventaire des matériels didactiques dans les écoles secondaires de Kinshasa*, ISP-KABINDA.
- [9]. Mafuta F., 2011. *Conception de matériels didactiques dans l'enseignement de physique*. UPN, Kinshasa.
- [10]. Mapulangaa T., & Bwalya, A., 2024. Teachers' and students' perceptions of teaching-learning activities used in secondary school biology classrooms. *Cogent Education*, 11(1), Article 2372144.
- [11]. Ndomondo E., 2024. Instructional resources for innovative history teaching and learning in Tanzanian secondary schools: Exploring availability and utilization. *Cogent Arts & Humanities*, 11(1), Article 2382526.
- [12]. Ntawigaya N.J., & Kinwiko J., 2024. Teaching and learning materials in Tanzanian secondary schools: Challenges and opportunities. *Indonesian Educational Research Journal*, 2(2), 66–79.
- [13]. Perrenoud P., 1991. *Fabrication d'excellence scolaire*. Genève.
- [14]. Piaget J., 1970. *Science of education and the psychology of the child*. New York, NY: Viking Press. 182 p.
- [15]. Piaget J., 1972. *Psychology and pedagogy*. Viking Press.

- [16]. Samba L. 2016. *Difficultés d'utilisation des matériels didactiques par les enseignants des écoles secondaires de Ngaliema*. FPSE, UNIKIN.
- [17]. Shulman, L.S., 1987. Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57 (1) : 1-22.
- [18]. Tangenyi H., 2017. *Cours de didactique spéciale de biologie-chimie*. ISP-W°NYAMA.
- [19]. UNESCO, 2015. *Education for all 2000–2015: Achievements and challenges*. UNESCO Publishing.
- [20]. UNICEF, 2017. *Improving the quality of education and child learning outcomes*. UNICEF.
- [21]. Vygotsky L.S., 1978. *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 159 p.
- [22]. Wembolenga A., 2016. Conséquence de non utilisation de matériel didactique par les enseignants et son rendement scolaires dans la Cité de Lubefu.
- [23]. World Bank, 2018. *World development report 2018: Learning to realize education's promise*. World Bank.